



Referat Husejerforening Generalforsamling 23.9.2020

Peter Bogh, Formand, siger godaften via Zoom.

Vi har denne virtuelle form i år pga. covid. Det var en heldig beslutning set i lyset af de seneste restriktioner.

Bestyrelsen har bestræbt sig på ikke at stille forslag, der kræver meget debat, fordi formen ikke egner sig til det. Vi har stillet de nødvendige forslag i forhold til den situation, foreningen er i, samt forslag fra medlemmer.

Der er i år skriftlige afstemninger. Der er uddelt stemmesedler og denne kan også hentes på kvarterets hjemmeside. Der kan afleveres en stemmeseddel pr hus og sedlen skal underskrives før den afleveres i formandens postkasse på ENG 17: SENEST FREDAG den 25.9 kl. 20.00.

Følgende medlemmer har meldt sig til at tælle stemmesedlerne op:

Sabine Larsen og Cecilie Aakrøe Andersen

Ad punkt 1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslår Erik Hagelskjær til dirigent. Der er ikke andre forslag og Erik er valgt.

Bestyrelsen har taget de mest kontroversielle emner ud af denne generalforsamling til senere møde, så der primært er emner, der er nødvendige for kvarterets drift.

Dirigenten konstaterer at generalforsamlingen er lovlig indkaldt.

Ad punkt 2. Formanden fremlægger bestyrelsens beretning jf. bilag 1.

Vi har valgt at lave en skriftlig beretning, og den er blevet mere detaljeret. Den er delt ud og kan hentes på kvarterets hjemmeside. Jeg læser ikke hele beretningen op, men highligter et par ting:

- Bestyrelsen har 7 medlemmer og 2 suppleanter. Alexander har fraflyttet kvarteret, så Lise indtrådte som ordinært medlem fra juli måned. Men som traditionen er, så har suppleanterne deltaget i bestyrelsesarbejde som de øvrige medlemmer.
- Juletræet og juletræsfesten sammen med Ulrik, og nu har vi brug for nogle, der melder sig som juletræs-ansvarlige. Bestyrelsen betaler, men hvem vil bidrage med det praktiske med at købe og opstille træ og arrangere med Ulrik. Tag fat i bestyrelsen, hvis du vil bidrage med dette.
- Vores fælles forsyningsnet – vand, spildevand og el. Nettet er gamle og slidte. Vi har fx i år fået en regning på 200.000 henover sommeren på kloakrenovation pga. sammenbrudte kloaker og rotter. Og i forlængelse af opfordring fra sidste års GF, har vi lavet et forslag om at bruge penge på dette område.
- Vedr. opladning af elbiler. Vores el-net har ikke kapacitet til at der opstilles mange private opladere. Vi har fået lavet en vurdering hos Horten om foreningens ansvar. Den viser, at der ikke er lov hjemmel for, at vi har et el-net overhovedet, men det har vi altså.
- Der er kommet nye regler for affaldssortering, og skal vi undgå at vi alle skal have mange beholdere i vores haver, kan vi måske blive behandlet som etage-områder med fælles indsamling. Er der opbakning til at gå videre med dette?

- Torben Burkal har valgt at trække sig efter næsten 40 år på posten som kasserer – et kæmpe stort arbejde. Kassereren er krumtappen i foreningen med medlemskartotek og orden i økonomien. Tusind TAK for det kæmpe store arbejde. Udover at sige tak til Torben har vi søgt efter fremtidige løsninger. Vi har ikke fundet nogen i kvarteret, der vil overtage arbejdet, og vi har derfor taget kontakt til en professionel administration. og det kommer også til afstemning.

Dirigenten om mødeformen

Der er lige nu tekniske problemer, fordi der er over 100 deltager på systemet. og på trods af at vi har tilladelse til en stor deltagelse, så oplever vi nu, at der bliver sat en begrænsning på systemet.

Niels Flejsborg: Det er problematisk, hvis der ikke er plads til alle.

Dirigenten: Vi lukker mødet og om 5 minutter lukker vi op igen. Vi lukker 19.33 og lukker op igen 19.40.

Dirigenten lukker mødet op igen 19.40 – nu kan vi være 500 deltagere. Vi fortsætter mødet. Er der accept til dette – der nikkes.

Formanden, Peter Bøgh, har fremlagt bestyrelsens beretning. Er der kommentarer? Det er der ikke umiddelbart. Det ser ud som medlemmerne nikker til beretningen, men da vi formelt set ikke er beslutningsdygtige online, skal I stadig stemme skriftligt.

Hans Henrik Kaaber, FFU: Hvornår skal stemmeseddel afleveres? Den skal afleveres senest fredag den 25.9 kl. 20.

Beretningen godkendt med 103 stemmer for og 2 imod.

Ad punkt 3. Torben Burkal fremlægger regnskabet

Regnskabet for 2019 har et mindre underskud end forventet.

Vores indtægter er givne, men vores udgifter er mindre end forventet. Dels er nogle udgifter skubbet til 2020, dels har vi været forsigtige med at bruge penge.

Vi har haft mange kontanter ved årets slutning og formule over 1,5 mio. kr. er placeret i obligationer. Det står i vores vedtægter, at formuen skal sætte dem i sikre, fornuftige obligationer og det har vi tjent på.

Niels Flejsborg: Hvilke sikre obligationer?

Torben: Sammen med Danske Invest har Kassereren og Formanden samt revisorerne vurderet 3 forslag og valgt nogle lange obligationer, som vi har 25.589 stk. af.

Bestyrelsen indstiller regnskabet til godkendelse, dette skal ske skriftligt på stemmesedlen.

Regnskabet godkendt med 107 stemmer for og 0 imod.

Ad punkt 4 – forslag fra bestyrelsen

Forslag 4A – Elektronisk kommunikation

Bestyrelsen foreslår en vedtægtsændring, så bestyrelsen kan kommunikere til medlemmer med elektronisk post. Vi vil gerne kunne kommunikere hurtigere og mere moderne med medlemmerne.

Beth, ENG 21, har som den eneste sendt kommentarer til dette og foreslår en tilføjelse om at, hvis der medlemmer, der ikke har muligheder for at modtage information på denne måde, så kan de få det skriftligt.

Helle Vong, RBG 25: Det forudsætter at man kan få flere e-mail-adresser pr hus. Der er flere huse med flere familier.

Formanden svarer, at det finder bestyrelsen en løsning på. Det kan fx både være pr. e-mail eller e-boks.

Erling Stegenborg, STU 74: Når vi får normale tilstand og igen kan mødes på skolen, så vil det være rart generalforsamlingen og oplæg og alle forslag er i papirudgave.

Formanden: Vi kan medbringe trykte eksemplarer til generalforsamlingen. Forslaget handler bare om, at gerne ville kunne kommunikere til alle. Nu deler vi fx ét eksemplarer ud til hvert hus, og vi ved ikke, hvilken postkasse vi skal putte det i. Så det er også en mere sikker kommunikation.

Bestyrelsen indstiller at I stemmer for dette, hvilket kræver 2/3 af de afgivne stemmer, da det er en vedtægtsændring.

Forslaget vedtaget med 95 stemmer for og 13 imod.

Forslag 4B – Foreningen entrerer med et administrationsselskab

Formanden: Det er bestyrelsens opfattelse, at økonomien er krumtappen i foreningen. Vi har tidligere haft dårlige erfaringer, hvis det ikke håndteres godt. Derfor foreslår vi at få hjælp af et administrationsselskab. Priserne i forslaget er inklusiv moms.

Niels Flejsborg, VGH9: Har erfaringer fra en lejlighed i et andet område, at DEAS kræver gebyrer fx i fbm. ejerskifte.

Formanden: Vi har brug for et administrationsselskab. Bestyrelsen har ikke nogen plan B, hvis dette ikke vedtages, og vi har ikke fundet en kasserer, der vil overtage det hele, som det er i dag. Hvis der er nogle, der vil påtage sig det arbejde, er vi åbne.

Niels Flejsborg: Overordnet synes jeg, det er perfekt. Men man skal gøre sit hjemmearbejde godt. Jeg har oplevet at et simpelt ejerskifte koster 1200 i gebyr til DEAS. De har mange andre gebyrer, så vi skal chekke detaljerne godt.

Jens Thorsen, Eng 52: Det er mange penge. Før man beslutter skal man undersøge, hvad man ønsker, og indhente flere tilbud. Der står desuden, at bestyrelsen træffer nærmere beslutninger ... det er lidt fluffy, fx i forhold til tagningsretten, vil administrationsselskabet få lov til at bruge foreningens penge?

Helle Wong: Har I indhentet andre tilbud? Vi har også erfaringer med Sjeldani.

Hans Henrik Kaaber, FFU 24: Niels forslag er relevant. Jeg foreslår, at bestyrelsen sender evt. gebyrer videre til køber /sælger.

Peter Bogh, formand:

Vedr. gebyrer på ejerskifte – det undersøger vi.

Vedr. tagningsret, så står der i vores vedtægter, at foreningen alene har tagningsret. Så en administrator kan ikke bruge penge på foreningens vegne. Vi skal fortsat have en kasserer, der skal have de politiske opgaver

med at lave budget og sikre at regnskaber er retvisende. Men det vil være fint, hvis adm. selskabet kan sende indkaldelser ud via e-boks.

Vedr. andre tilbud, så er det svært at finde adm. selskaber, som vil administrere os, fordi vores forening er ret lille. Vi har spurgt rundt omkring, og DEAS har givet os et tilbud. Vi vil gerne høre om andre og få flere tilbud og den bedste aftale. Vi vil kigge på Sjeldani.

Lise Bækgaard, Bo19: Det handler også om at få en platform, hvor vi kan gemme materiale og data fx om kloakker samt personadresser, så vi er sikret i forhold til GDPR.

Der skal stemmes om dette skriftligt.

Forslaget godkendt med 82 stemmer for og 25 imod.

Forslag 4C - Fælles affaldsløsninger.

Erik Hagelskjær: Vi er blevet kontaktet af Københavns Kommune, fordi vi mangler at sortere i flere fraktioner. Vi er en lille arbejdsgruppe med Erik og Marianne, som har spurgt kommunen, om vi kan opfylde dette på andre måder end at have 5-6 beholdere i hver forhave. Jeg vil gerne bruge haven til noget andet. Kommunen har indikeret, at de vil kigge nærmere på at etablere fælles systemer med containerne, der står i gaderne, der bliver tømt hyppigere – fx fra plastskraldespand, der bliver tømt hver 6. uge til plastcontainere, der bliver tømt flere gange om ugen. Et system, der minder om det, der er i karreer. Se mere i bilag 3. Det vil koste omkring 1 mill. til skraldeskjul.

Karen, VH: Hvordan gør man i de lignende kvarterer som Kartofferrækkerne, Musikbyen, Carlsberg osv. Har I set på, hvordan de har løst problemet?

Erik Hagelskjær: I Kartoffelrækkerne har de prøvet at lave fællesløsninger og det er kun lykket begrænset – deres gader er smallere. I Musikbyen, de har fået mulighed for at dele nogle spande, en løsning, der ikke fungerer, og som kommunen vil revidere, fordi de har overfyldte spande.

Karen, VH: Der er umiddelbart plads i forhaver, men ikke meget plads på vejen.

Erik – ja store containere vil koste p-pladser – lovlige eller ulovlige.

Jan Bomand, RB14: Jeg vil opfordre til at man går sammen med de øvrige kvarterer for at få billigere løsninger og stå bedre overfor kommunen.

Birgitte Hoffmann, RBH 46: Ejerskabet til fælles løsninger er vigtige, så det bliver pænt og der bliver ryddet op. Affaldshåndtering i mange større karréer er ikke pænt ryddet.

Formanden: Vi stemmer ikke om specifikke løsninger. Det vi stemmer om nu er, om vi skal arbejde videre med disse fælles løsninger.

Dirigenten: Hvis man stemmer ja, så stemmer man for at bestyrelsen arbejder videre med at undersøge mulighederne for fælles affaldsløsninger.

Bestyrelsen opfordres til at arbejde med fælles affaldsløsninger. 95 stemmer for og 13 imod.

Forslag 4D – om tilskud til Gadespejlet

Vi plejer at yde tilskud 17.500 til at udgive bladet.

Forslaget godkendt med 105 stemmer for og 2 imod.

Forslag 4E – der afsættes penge til rådgivere og tv-inspektion vedr. kloak

Rikke Langthin-Knudsen, RB35: Vi har mange reparationer fordi det er et gammelt system og der problemer med tryk og brud osv. Forslaget handler om at vi får nogle til at undersøge problemer og muligheder og så vi får lavet en strategi – skal vi udskifte eller fortsat reparere? Vi har ledninger, der går under husene og det bliver meget dyrt, når de skal repareres. Vi har et ex fra i år kr. 80.000, fordi gulvet skal brydes op. Så forslaget er at vi får lavet tv-inspektion og en plan.

Jens Thorsen, ENG 52: Det skal vi selvfølgelig. Et opklarende spørgsmål – 250.000 inkl. moms – men tilbuddet er 100.000 plus moms?

Rikke: De 100.000 plus moms er til rådgiver og de andre 100.000 er til tv-inspektion. Det har vi fået anbefalet som nødvendigt, så må vi afklare hen ad vejen hvilke ledninger, der skal inspiceres.

Forslaget godkendt med 93 stemmer for og 11 imod.

Ad punkt 5 – behandling af indkomne forslag.

Der er kommet 7 forslag fra medlemmerne. Det er flere end der plejer, godt vi har en aktiv forening.

Forslag 5A v/ Gorm Wendelboe

Gorm Wendelboe, VHG 54: Dette forslag er skudt lidt til hjørne, fordi man kan ikke vedtage et forslag, der varer 10 år frem.

Dirigenten: Ja, GF er Husejerforeningen øverste myndighed.

Sanne og Mads Korn, RB 31: Hvordan skal vi diskutere helhedsplanen – fornyelsesplanen? Der har været et møde i foråret – kommer der flere møder?

Peter Bogh, Formand: Vi vil gerne diskutere helhedsplanen og vi vil gerne lave flere debاتمøder – det har vi ikke kunnet i år. Vi har reserveret Nørrebro Teater til et møde januar – datoen kommer ud - så vi kan mødes og diskutere sammen. Vi vil også gerne lave nogle flere workshops – online eller fysisk op til dette.

Martin Lyngbo, ENG: Vi har jo diskuteret meget – planen har været undervejs på tre generalforsamlinger og vi har haft en masse workshops.

Sanne Korn*, RB31: Jeg synes ikke det er færdigdiskuteret. Fx er der forslag om brosten, og det larmer meget.

Niels Flejsborg: Har der været mere end en workshop? I FB gruppen kan man se, at medlemmerne ikke er enige. Den kan ikke bare sendes til afstemning.

Kim Johannesens kone, ENG 5: Jeg vil bare sige, at vi skal varsomme med at sige at alle eller at mange ikke er med. Vi er relativt nye i kvarteret, og vi har læst planen og vi er begejstrede og vi vil gerne skride til handling.

Birgitte, RB46: Planen er et pejlemærke, den skal ikke gennemføres i et hug. Der vil komme nogle forslag hen ad vejen.

Dirigenten: Det er en opgave for bestyrelsen at arbejde videre med at kommunikere om planen.

Forslaget ikke godkendt med 18 stemmer for og 59 imod.

Forslag 5B v/Gorm Wendelboe

Gorm Wendelboe: Bestyrelsen skal arbejde for at opstille el-ladere til el-biler. Der er kun to ved plejehjemmet.

Peter Bogh, Formand: Bestyrelsen mener, at lade-standere skal indarbejdes i helhedsplanen. Det er en god ide at vi skal lade biler, men hvor skal de evt. placeres og hvordan skal de hænge sammen med p-pladser? Hvis der virkelig bliver så mange el-biler, som folketinget vil have, så vil der komme løsninger også i byer.

Jens Thorsen, Eng 52: Overordnet er jeg enig i at det skal kobles til helhedsplanen, men må ikke blive en syltekrukke. Jeg vil gerne have en el-bil, men det umuligt nu. Så jeg vil gerne have, at vi arbejde for det – ikke nødvendigvis betale for det men gå i dialog med selskaber osv.

Helle Wong: Bortigsgade er måske mest oplagt, fordi man parkerer op i mod fortovet. På de lange gade er det ikke hensigtsmæssigt. Det ska ikke være som handicap pladser, så andre ikke kan parkere der.

Forslaget godkendt med 54 stemmer for og 40 imod.

Forslag 5C v/ Karen Astrup

Karen Astrup, VGH 50: Jeg bor ved et bump, og jeg har været rundt i kvarteret og taget billeder af hvordan folk parkerer, og skraldebilerne kan ikke komme igennem.

Dirigenten – personligt har jeg fået den erfaring gennem 2 år og 2 bøder, at det er ulovligt, hvis politiet kommer forbi og skønner at det er til gene. Jeg har kontaktet kommunen og de sagde, at det er ulovligt, hvis bilen er til gene.

Helle Wong: Det er godt forslag at lave en service-markering af at her må man ikke holde.

Jens Thorsen Eng 52: Jeg vil gerne bakke op – især fordi det er i vejen for brandbiler.

Dirigenten: Det kommer til at koste 6-8 – evt. ulovlige – p-pladser.

Sune Lilbæk, RB32: Vi har lige haft fokus på fælles affaldscontainere. De kan stå på netop disse pladser. To fluer med et smæk.

Helle Wong: Man skal overveje at nedlægge p-pladser i haverne, fordi de spærre for andre p-pladser – og den fleksibilitet, der kunne lægge i det.

Karen Astrup runder af: Bestyrelsen opfordrer til at tage det op vedr. helhedsplanen, men folk kan jo stemme som de vil. Det vil ikke være kønt med affaldshåndtering, men jeg synes der skal arbejdes for, at man ikke kan parkere der mellem bumpene eller opstille alle mulige containere.

Peter Bogh, Formand: Der skal stå under dette forslag, at et flertal af bestyrelsen indstiller at forslaget indgår i helhedsplanen.

Forslaget godkendt med 65 stemmer for og 32 imod.

Forslag 5D v/ Karen Astrup

Jeg ville forslå, at man kan parkere i forhaven, men det vil ikke være særlig pænt, så kan vi finde et andet forslag til at oplade biler, så vil det være godt. Kan man fx betale dem, som laver lade-standere for at trække ny el? Jeg vil gerne have el-ladere – så må man finde ud af, hvordan.

Gorm Wendelboe: Det kommer jo an på hvilken side af vejen man bor på, om man tager p-pladser.

Forslaget ikke godkendt med 31 stemmer for og 63 imod.

Forslag 5E v/ Niels Flejsborg

Niels Flejsborg, VHG 9: Jeg forslår at der afsættes et beløb til professionel web-konsulent, så vi kan kommunikere elektronisk jf. kommentar fra bestyrelsen.

Stine Kjærulf, ENG43: Er det ikke rimeligt mange penge? De fleste kan jo lave sådan noget i dag.

Sune Lilbæk: Jeg er frivillig i en forening, og vi fik et billigt tilbud. Det viste sig at være dyrt, fordi vi ikke havde gjort forarbejdet ordenligt. Om det koster 30 eller 50.000 er ikke vigtigt, det skal fungere.

Forslaget godkendt med 59 stemmer for og 42 imod.

Forslag 5F v/ Jannik Sundø

Jannik Sundø, Haraldsgade 75: Jeg foreslår konstruktionsnædringer ved renovering af altaner jf. bilag 4. Det handler om tykkelsen, men også at man kan lave skrå kanter, så de ser tyndere ud. Tidligere var der afløb i form af et hul eller et afløbsrør, men nu laver man altanen let skrå, så vandet kan løbe ud og ikke ødelægge jernet i betonen.

Bestyrelsen tager til efterretning, at det er det som professionelle anser som rimelige tekniske specifikationer. Derfor anbefaler bestyrelsen forslaget.

Forslaget godkendt med 96 stemmer for og 4 imod.

Forslag 5G v/ Marianne Thorup

Marianne Thorup, FFU3: Pladsen er jo en af kvarterets indgangsportaler og den har været flittigt brugt i corona-tiden, men den kræver også vedligehold – vanding og klipning osv. Der er ikke mange frivillige, der gør dette. Jeg har haft den i udbud på gartnerportaler og ringet rundt, men jeg har kun fået ét tilbud, fordi opgaven er så lille. Jeg foreslår, at vi tager imod dette tilbud i et år, og så kan vi se om vi får flere grønne områder, så flere gartnere vil byde ind senere.

Resten af bestyrelsen synes, at det konkrete tilbud er for dyrt. De vil ikke tiltræde det, men søge et billigere tilbud.

Sune Lilbæk: Kan man evt. udvide opgaven med kantstenen. Jeg ved, at det er Københavns Kommune, men det ser forfærdeligt ud. Mange er holdt op med at vedligeholde – og jeg synes det vil være en god måde at bruge penge på

Jacob Meyer-Holdt, RBG 28: Der er lidt forvirring vedr. forslag G - skal vi stemme?

Dirigenten: Jeg var måske lidt uklar - Ja – det skal man stemme om jf. stemmesedlen.

Forslaget ikke godkendt med 20 stemmer for og 80 imod.

Ad punkt 6 – budget 2020 og buget 2020

Budget 2020

Torben Burkal: Vi blev fået en ekstra kloak-regning på 175.000 og en ny regning på kr. 20.000 vedr. Zoom. Så budgettet skal forhøjes med 200.000 – dvs. underskuddet bliver 306.000.

Der kommer selvfølgelig et revideret budget efter generalforsamlingen sammen med referatet.

Der er en stor egenkapital i foreningen, så det er i praksis ikke noget problem.

Budgettet vedtaget med 91 stemmer for og 6 imod.

Budget 2021

Torben Burkal: Der er ikke taget højde for forslaget om kloakker og web og evt. gartnere. Det tilføjes det reviderede budget.

Budgettet vedtaget med 93 stemmer for og 6 imod.

Ad punkt 7 - Kontingent

Torben Burkal: 2020 var det sidste år med betaling af muren, derfor bortfalder murbidraget og kontingentet falder med 800. For ikke at trække for meget på formuen, foreslår bestyrelsen at kontingentet fastsættes til 1.400 kr.

Ad punkt 8 – Honorarer

Bestyrelsen foreslår at disse fastholdes.

Formanden kommenterer, at bare fordi beløbet er afsat, så behøver vi ikke bruge det, og det har vi heller ikke gjort i år.

Vedtaget med 92 stemmer for og 4 imod.

Ad punkt 9 - Valg af tillidsmænd

Valg til bestyrelsen

Der skal vælges næstformand, kasserer samt to ordinære medlemmer og to supplementer.

Næstformand og kasserer vælges direkte.

Klaus Bech, VH10 stiller op som næstformand. Der er ikke andre, der stiller op som næstformand, så **Klaus er valgt for 2 år.**

Helle W: Vil Klaus præsentere sig?

Der var lidt tekniske problemer med lyden under Klaus' præsentation. Klaus Bech præsenterer kort igen. Læs desuden de skriftlige præsentationer på kvarterets hjemmeside – på forsiden.

Klaus Bech, VHG 10: Jeg er formand for servitut-udvalget. Jeg har boet i kvarteret i 3 år og siddet lige så længe i bestyrelsen. Jeg har arbejdet med servitutter, og det vil jeg gerne fortsætte med.

Per Vagn Jensen, ENG 9 stiller op som kasserer. Der er ikke andre, der stiller op som kasserer, så **Per er valgt for 2 år.**

Per: Jeg har boet i kvarteret siden 1985, hvor vores søn blev født. Han bor nu i H.P.Ø, så vi synes godt om kvarteret. Jeg vil gerne være kasserer efter en vedtagelse af, at vi skal have et administrationsselskab. Jeg er uddannet på handelshøjskolen og arbejder i Nordea.

To ordinære medlemmer og 2 suppleanter – og der er 5, der stiller op – læs også på kvarterets hjemmeside:

Følge blev valgt som ordinære medlemmer:

Martin Wulff, Bor13 (54 stemmer), valgt for 2 år

Rikke Elise Langthin-Knudsen, RB35 (52 stemmer), valgt for 1 år

Følgende blev valgt som suppleanter:

Niels Flejsborg, VGH 9 (46 stemmer), valgt for 1 år

Armin Nikgol, RB47 (42 stemmer), valgt for 1 år

Ikke valgt:

Asger Sørensen, VH26 (20 stemmer)

Rikke Elise Langthin-Knudsen, RB35: Jeg har boet i kvarteret i 5 år i denne omgang og også tidligere – det er et skønt kvarter. Jeg vil gerne arbejde videre med de gamle ledninger. Vi får mange brud, og det er vigtigt at vi får lagt en plan. Det er mit primære fokus.

Armin Nikgol, RB47: Jeg ser mange potentialer for udvikling. Jeg har prøvet før at sidde i en lignende bestyrelse. Jeg er praktiserende arkitekt og har viden og stor interesse for udvikling af bygningsmasse og infrastruktur.

Niels Flejsborg, VGH 9: Jeg har boet her i 13 år – fantastisk sted. Jeg hører ikke til dem, der synes, kvarteret skal laves om. Det kan forbedres, men vi skal ikke lave det hele om. Jeg er nok en af dem, der synes at helhedsplanen ikke bør være en helhedsplan, der skal vedtages på en gang, der er for meget modstand. Den skal deles i flere hug. Der skal også være fokus på el-standere.

Asger Sørensen, VH26 har indikeret skriftligt at han stiller op. Asger er flyttet til kvarteret i 2020 og vil gerne bidrage til kvartersløftet, der er i gang.

Martin Wulff, Bor13: Jeg har boet her i 20 år og har 2 to børn. Vi har et godt kvarter med stor forskellighed og godt naboskab, som vi skal værne om selv om vi udvikler kvarteret. Det er vigtige beslutninger og jeg vil gerne have at det sker på baggrund af demokratisk debat, hvor der skal være tid til at forstå og være med. Vi skal respektere de forskellige meninger og bekymringer. Fx ensretninger - lad os lave testperioder. Og med p-pladser, så må vi pege på, hvor kan man så holde. Det skal være konstruktivt – ikke for og imod.

Dirigenten gentog:

Præsentationerne ligger på kvarterets hjemmeside.

Det er godt med så mange kandidater – I skal stemme på de 4 kandidater, I ønsker og de, som får flest stemmer, bliver ordinære medlemmer, de næste to bliver suppleanter. I praksis indgår alle på lige fod i bestyrelsens arbejde.

Peter Bogh, Formand: Bestyrelsen vil gerne takke særligt Torben Burkal for hans store og mangeårige indsats som kasserer. Torben fik nogle flasker god vin, så han har noget at lave efter kassererposten.

Tak til hele den afgangende bestyrelse for det store arbejde og den nye bestyrelsen længe leve.

Valg af voldgiftsmænd

Thomas Butler vil gerne fortsætte.

Rikke Elise Langthin-Knudsen stiller op.

Erik Hagelskjær stiller op.

Voldgiftsmænd bidrager, hvis der er nabokonflikter. De bruges ikke så meget i praksis.

Valg af revisorer

Mogens Christiansen vil gerne stille op igen - og anbefales af den afgangende Kasserer.

Erling Stegenborg vil gerne stille op.

Punkt 10. Eventuelt

Ingenting

Dirigenten afslutter generalforsamlingen, takker for god ro og orden. Håber, vi kan mødes ordenligt i året der kommer.

God aften til alle!

Erik Hagelskjær, RBG 54
Dirigent

Peter Bogh, Eng 17
Formand