

Referat af Husejerforeningens generalforsamling 7. maj 2018 – Del et

Lundehusskolens aula kl. 19-22.

Det skal bemærkes, at generalforsamlingen ikke nåede alle at behandle alle punkterne. For at kunne iværksætte de beslutninger, der blev truffet, har generalforsamlingens dirigent Karin Breck og foreningens formand Peter Bogh i fællesskab besluttet, at der godkendes og udsendes et referat vdr. de punkter, der blev behandlet.

Der indkaldes til fortsættelse af generalforsamlingen den 11. oktober 2018.

1. Valg af dirigent

Foreningens formand Peter Bogh bød velkommen og foreslog på bestyrelses vegne Karin Breck som dirigent. Fra salen blev Claus Børch blev foreslået. Efter afstemning ved håndsoprækning blev Karin Breck valgt

Det konstateredes, at generalforsamlingen var lovlig og rettidigt indkaldt.

2. Bestyrelsens beretning

Peter Bogh fremlagde rammen for bestyrelsens beretning. Suppleanter har deltaget aktivt i bestyrelsens arbejde. Det har været en aktiv bestyrelse, der har arbejdet med mandatet fra sidste generalforsamling om at udvikle kvarteret.

Næstformand Marianne Thorup og Klaus Bech rapporterede fra teknikudvalget:

- Planerne om at deles om affaldscontainere bliver ikke koordineret centralt fra Kommunen. Beboerne kan dog godt arrangere det som lokale frivillige ordninger mellem naboer. Det gør mange i kvarteret.
- Trafikken i Borthigsgade er blevet undersøgt i samarbejde med kommunen. Kommunen afviser at der har været øget trafik i Borthigsgade efter højresving blev forbudt fra Rovsinggade ved Hans Knudsens Plads.
- Bestyrelsen har også været inde og påtale manglende gadebelysning ved Haraldsgade.
- Der har været nogle vandrør, som er gået itu. Det koster ca. 30.000 kr. at reparere et vandrør.
- Vedligeholdelse af træer varetages nu af Kommunen. Bestyrelsen vil gerne høre hvis nogen oplever at det ikke sker godt nok. Man kan adoptere et træ ved at sætte et lille navneskilt i bedet.

Merian Garde Gräs rapporterede fra Kommunikationsudvalget. Foreningen har oprettet en egen side på Facebook. Der er en øget aktivitet på både Facebook gruppe og i foreningens almindelige nyhedsbrev. Bestyrelsen er i gang med en revision af foreningens hjemmeside www.lyngbyvejskvarteret.dk. Der pågår endvidere en revision af Håndbog For Husejere, da en del

af de oplysninger i håndbogen vdr. almindelige forhold i kvarteret som ejerforhold til vejene, fællesantenne/kabel-TV, foreningens vedtægter og fælles forsikring er forældede. Desuden er vedledningen vdr. servitutter ufuldstændige, da der på generalforsamlinger er taget flere beslutninger om servitutter efter håndbogens udgivelse.

Niels Maagaard rapporterede fra servitutudvalget, at der har været 24 sager gennem året. Den største udfordring er developere der køber ejendomme for at istandsætte dem på kanten med gældende regler for derefter at sælge dem.

Martin Lyngbo rapporterede fra udviklingsudvalget, der har arbejdet videre med det mandat om at udvikle fælles projekter for kvarteret, med det mandat som generalforsamlingen gav bestyrelsen sidste år. Udviklingsudvalget har:

- Været i dialog med arkitektfirmaer og kommunen.
- Besøgt andre kvarterer.
- Skabt dialog med husejerne.
- Udviklet syv forslag til videre arbejde, som fremlægges ved denne generalforsamling.

Peter Bogh afsluttede bestyrelsens beretning med at sige at:

- Persondataforordningen betyder, at foreningen fremover kun må opbevare relevante data, og det skal tydeliggøres hvilke data der opbevares.
- Bestyrelsen er igen gået i forhandling med en fibernet-udbyder. Såfremt det lykkes at få et rimeligt tilbud vil der blive indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling i efteråret.
- Bestyrelsen er taknemmelig for at Anker Jørgensen har fornyet stiger og split som man kan låne ved at opsøge Anker STU 4 eller Peter Eng 17.

Fra salen var der følgende bemærkninger til beretningen:

- Hvornår kommer alle de andre genbrugscontainere?

Bestyrelsen svarede:

- Dem skal man selv bestille på kommunens hjemmeside. Kommunen kan godt være meget forsinkede i dette arbejde

Beretningen blev herefter godkendt med applaus.

3. Fremlæggelse af regnskab 2017

Kasserer Torben Burkal fremlagde regnskabet for 2017 som det er optrykt i indkaldelsen.

Der er ingen større ændringer i fht. budgettet. Der er en lille budgetoverskridelse i fbm. grafit-tijfjernelse ved muren mod Lyngbyvej. Der er endvidere blevet betalt en gammel regning for oprensning af regnvandsbrønde, som kommunen ikke ville betale, da oprensningen ikke blev foretaget på kommunens foranledning.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Vil kommunen heller ikke fremadrettet betale for kloakrensning
- Hvorfor er der ikke brugt penge på advokatsalær, mens der er inkassosalær på 6.000 kr.
- Hvad dækker regnskabsposten klimatilpasning?

Bestyrelsen svarede:

- Kommunen vil selv betale for kloakrensning fremover, men Husejerforeningen skulle selv opsigge deres hidtidige kontrakt med et private kloakrensefirma, hvilket ikke var blevet gjort.
- Advokatudgifter har normalt dækket servitutsager. Ingen af dem er blevet ført med advokat i år. De medlemmer der ikke betaler kontingent ryger til inkasso.
- Klimatilpasning dækker anskaffelse af de bænke med blomster, der er opstillet ved hjørner i kvarteret.

Regnskabet blev herefter godkendt med applaus.

4. Behandling af forslag fra bestyrelsen

4.1 Forslag om anbringelse af den del af foreningens formue der overstiger 1,5 mio. kr. i en investeringsforening fortrinsvis baseret på obligationer, jf mødeindkaldelsen.

Torben Burkal fremlagde forslaget, som var motiveret af at Husejerforeningens revisor har peget på muligheden for at købe meget sikre investeringsobligationer, som er let-omsættelige og handles på Fondsbørsen. Bestyrelsen mener at dette alternativ er attraktivt, da det er vanskeligt at få aftaleindlån med positiv rente ved danske banker i dag. Bestyrelsen har i sine sonderinger lagt vægt på at det skulle være sikre investeringer. Forslaget er ikke stillet for foreningen skal spekulere i investeringer.

Fra salen blev det foreslået og kommenteret:

- Der skal kun investeres i grønne obligationer.
- Undersøg markedet grundig, så vi får det bedste bud økonomisk

Bestyrelsen svarede, at den lytter til generalforsamlingen og vil lægge vægt på dels sikkerhed i obligationer og dels etisk hensyn så der ikke investeringer i olie, våben mm.

Fra salen blev det derefter påpeget, at forslaget implicit indebærer en vedtægtsændring, idet det er vedtægtsbestemt hvordan foreningens formue skal placeres. Denne vedtægtsændring ikke er tydeliggjort med forslaget, som det står i indkaldelsen.

Bestyrelsen valgte derefter at trække forslaget da der nu var usikkerhed ved korrektheden af en præcise juridiske formulering af forslaget, herunder at det ikke var tydeligt at det drejede sig om en vedtægtsændring.

Bestyrelsen fremlægger forslag til vedtægtsændringer på en kommende generalforsamling.

4.2 Forslag om nedsættelse af et udvalg til at se på foreningens håndtering af servitutterne, jf. mødeindkaldelsen.

Formanden uddybede, at det er bestyrelsens oplevelse, at der foreligger så mange afvigelser fra servitutterne, at der er brug for ekspertbistand til at rådgive om hvilket grundlag der er for fremover at administrere servitutterne. I dag er der mange forhold omkring husenes udseende, som i praksis ikke efterleves. Der er næsten ingen huse, som efterlever anvisningerne i servitutter og

Håndbog for husejere fuldstændigt. Bestyrelsen vil sammensætte udvalget bredt, så der både er nogen fra bestyrelsen og uden for bestyrelsen. Servitutedvalgsformanden har som mindretal i bestyrelsen ikke støttet forslaget, da han var usikker på hvem der ville blive udpeget af bestyrelsen til at deltage i dette arbejde.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Hvad er hierarkiet for servitutter i fht. kommunens bestemmelser.
- Bestyrelsen bør administrere ud fra Håndbog for husejere, hvor det er angivet hvad generalforsamlingen har vedtaget at bestyrelsen ikke skal påtale.
- Det er vigtigt at generalforsamlingen støtter i anvisning af hvordan servitutterne skal fortolkes.
- Der er brug for juridisk støtte til at forvalte servitutterne.

Bestyrelsen svarede:

- Der er ikke noget hierarki – kommunen kan påtaler servitutoverskridelser på linje med alle husejere og bestyrelsen.
- Der er mange nye husejere i kvarteret og det er vigtigt fortsat at tale om hvordan servitutterne skal fortolkes. Bestyrelsen påtaler fortsat servitutovertrædelser.
- Dette er et forslag til at skabe et bedre administrationsgrundlag. Dette forslag skal tydeliggøre hvilke ændringer der ikke skal påtales fremover.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne 74 for og 60 imod.

4.3 Forslag fra udviklingsudvalget, jf. mødeindkaldelsen.

Formand for udviklingsudvalget Martin Lyngbo præciserede at punkt a) er hovedpunktet som peger på at bestyrelsen fortsat skal arbejde videre med at lave planer for udvikling og forskønnelse. Det kun er forslag d) der har umiddelbare konsekvenser, mens punkt b, c, f og g er målsætninger hvor bestyrelsen spørger om de går den rigtige vej.

4.3.a Bestyrelsen skal arbejde videre med generel udvikling af kvarteret.

Der var generelle betragtninger fra salen til forslaget, hvor der både var generel støtte og også enkelte der udtalte ønske om at der ikke foretages ændringer i kvarteret som det ser ud nu.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne ca. 130 for og 3 imod.

4.3.b Der skal laves et forsøg med forskønnelse i FFU, jf. mødeindkaldelsen.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Der vil foregå meget så meget socialt i FFU hvis forslaget vedtages, at det vil være til belastning for de beboere der bor der.
- Pas på med ikke at udvikle sociale mødesteder for bandelignende grupper.
- Fasthold kvarterets ånd i de tiltag der udvikles.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne ca. 120 for og 8 imod.

4.3.c Der skal laves et projekt til udvikling af F F Ulriks Plads, jf mødeindkaldelsen.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Det er svært at finde parkeringspladser i kvarteret. Der bør ikke inddrages flere parkeringspladser.
- Det er nemmere at finde parkeringspladser i vores kvarter end mange andre steder i København.
- Der er mange der har savnet en bænk at sidde på ved pladsen.
- Det er vigtigt at sikre et midlertidigt springvand mod tyveri.

Bestyrelsen svarede:

- Vi er stadig opmærksomme på manglen på parkeringspladser. Der lå tidligere et beskyttelsesrum, som blev fjernet uden at generalforsamlingen kunne blive enig om at etablere møblering af pladsen der.
- Bestyrelsen arbejder for at der kan laves forhaver til husene ved pladsen i dialog med kommunen. Haver vil styrke den 'sociale kontrol' og derfor gøre pladsen mere sikker.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne ca. 120 for og 8 imod.

4.3.d Bestyrelsen skal udvikle en plan for trafiksanering, jf mødeindkaldelsen

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Det er ikke en erfaring at der bliver kørt for stærkt i Engelstedsgade.
- Det er også en erfaring at der ikke bliver kørt for stærkt i Engelstedsgade.
- Ensretning vil medføre øget trafik i kvarteret af biler der leder efter plads. Der bør dokumenteres fordele ved sådan et projekt.
- Der er meget trafik i Studsgaardsgade, som bør få mere opmærksomhed.
- Der bliver også kørt stærkt i Rudolph Berghs Gade. Der bliver nok kørt stærkt i alle gaderne.

Bestyrelsen svarede:

- Forslaget er motiveret af at der har været flere tilfælde hvor små børn har været tæt på at blive kørt ned pga. hurtigkørende biler.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne ca 120 for og 8 imod.

4.3.e Der udarbejdes som forsøg en midlertidig park ved F F Ulriks Gade

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Kunstgræs er ikke grønt og kønt. Det bør udelades
- Forslaget indebærer nedlæggelse af parkeringspladser
- Det er vigtigt at undersøge det som en forsøgsordning. Det er godt at prøve det af

Bestyrelsen svarede:

- Måske er kunstgræs ikke hensigtsmæssigt – det må vi finde ud af.
- Forslaget indebærer midlertidig lukning af 4-6 parkeringspladser.

Forslaget blev vedtaget med stemmerne ca. 110 for og 18 imod.

4.3.f Udvikling af legegaden på Rudolph Berghs Gade, jf mødeindkaldelsen

Forslaget blev vedtaget med ca. 90 stemmer for og 25 stemmer imod

4.3.g) Udvikling af projekt for legeplads på hjørnet af Borthigsgade og Studsgaadsgade.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Vil forældre være trygge ved at sende børn hen på en legeplads der ligger der?
- Vil kommunen støtte forslaget?
- Der er skygge og meget trafik, det er ikke et charmerende sted
- Der er lys det meste af sommeren og legepladsen skal være indhegnet.

Bestyrelsen svarede:

- Det er kommunens grund – forslaget bliver udviklet i dialog med dem.

Forslaget blev vedtaget med ca. 95 stemmer for og 20 stemmer imod

4.4 Bestyrelsen foreslår på linje med tilgere år et tilskud til Gadespejlet på 17.500 kr i 2018.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

5. Behandling af indkomne forslag fra medlemmer

5.1 Forslag om at det tillades at etablere udgang mod forhaver i udvalgte hjørneejendomme.

Forslagsstiller pegede på, at 7 hjørnehuse allerede har etableret døre med udgang mod forhaver.

Forslaget blev vedtaget med ca. 95 stemmer for og 20 stemmer imod.

5.2 Forslag om etablering af franske altaner mod baggården på 1. og 2. sal.

Forslagsstiller begrundede forslaget med et ønske om ekstra kvalitet for berørte beboere.

Fra salen var der følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Indebærer forslaget at der ikke kan laves en dør i fuld højde
- En franske altan vil indebære støjgener for beboere fra baggården
- Lad bestyrelsen udarbejde detaljerede tegninger for profiler mm
- Kan man lave flere altaner på hver etage
- Forslaget er uklart formuleret
- Forslaget er klart formuleret
- Er det kutyme at man spørger naboen om accept i fth denne type af projekter?

Dirigenten lagde derefter op til afstemning i tre tempi:

A. Forslaget som det foreligger i indkaldelsen (mest vidtgående).

B. Som (A) men ydermere begrænset af, at bestyrelsen forinden opstiller en mere præcis teknisk anvisning af profiler, materialevalg og det maksimale antal altaner pr hus og pr etage før det accepteres at der opsættes franske altaner (mindre vidtgående).

C. Som (B) men ydermere begrænset af, at generalforsamlingen ved næste møde skal godkende den tekniske anvisning der er udarbejdet af bestyrelsen (mindst vidtgående).

Der blev herefter stemt om forslag A. Forslag A blev ikke vedtaget med stemmerne 51 for og 75 imod.

Herefter udbrød der i salen en spontan kraftig debat, som forhindrede at afstemning B kunne gennemføres.

Dirigenten konstaterede, at tiden var så fremskreden at det var nødvendigt at afbryde generalforsamlingen af hensyn til den lejeaftale for lokalet, der var indgået med kommunen.

Generalforsamlingen blev afbrudt kl 22.

Referent: Erik Hagelskjær

Karin Breck, dirigent

Peter Bogh, formand

Referat af fortsættelse af ordinær generalforsamling (del to) Lyngbyvejskvarteret fra d. 24/5-18, Lundehusskolen torsdag d. 11/10-18 kl. 19-20

Valg af dirigent

Erik Hagelskjær blev valgt som dirigent, idet den tidligere valgte dirigent ikke havde mulighed for at deltage i fortsættelsen af generalforsamlingen.

6. Fremlæggelse af budget for 2019 og genbeslutning af budget 2018

Torben Burkal fremlagde det tidligere udsendte budget for 2019 og meddelte, at budgettet for 2018 var rettet med de udgifter som de vedtagne forslag på første del af generalforsamlingen havde vedtaget.

En beboer spurgte til de 250.000 kr., som er afsat i budgettet til servitutedvalget. Peter Bogh forklarede, at man på sidste generalforsamling besluttede, at et udvalg underbestyrelsen med en bred deltagelse af husejere skal gennemføre en registrering og gennemgå praksis om påtale af overskridelse af servitutterne samt fastlægge, hvad der i fremtiden skal påtales ved ejendomme. Til dette har man behov for ekstern bistand, og han pointerede, at dette er et max beløb.

En beboer var bekymret for, hvorvidt dette arbejde ville indebære, at bestyrelsen i fremtiden vil bringe alle bygningerne tilbage til det oprindelige. Peter Bogh påpegede at det ikke er tanken. En spurgte om man havde overvejet at bede Københavns Kommune (KK) om at lave en bevarende lokalplan. Erik Hagelskjær svarede, at KK tidligere er blevet spurgt, og svaret var, at dét arbejde, kvarterets egen bestyrelse kan lave, formentlig vil være bedre, end det man har midler til at foretage i KK.

Budgettet for 2019 blev vedtaget.

7. Fastsættelse af kontingent og bøder for 2019

Bestyrelsen foreslog, at kontingentet fastholdes på samme niveau som sidste år, dvs. 1.800 kr. årligt, hvoraf de 800 kr. er budgetteret til finansiering af støjmuren ved Lyngbyvej.

Forslaget blev vedtaget.

8. Fastsættelse af honorarer til tillidsmænd for 2019

Bestyrelsen foreslog uændrede honorarer til de forskellige tillidsposter. Torben Burkal forslå at honorarer blev hævet fra 50.000 til 52.500 kr. i 2019.

Forslaget blev vedtaget.

9. Valg af tillidsmænd

Næstformand, kasserer og et ordinært medlem (Marianne Thorup, Torben Burkal og Niels Maagaard) var på valg for en toårig periode, to suppleanter (Klaus Bech, Noa Boe-Whitehorn) var på valg for en etårig periode.

Bestyrelsen

Marianne Thorup blev valgt som næstformand, to år

Torben Burkal blev valgt som kasserer, to år

Klaus Bech valgt som ordinært medlem, to år

Suppleanter, valgt for et år

Noah Boe-Whitehorn, valgt som suppleant

Birgitte Hoffman RBG 46 valgt som suppleant

Per Jensen ENG 9 opstillede som suppleant men opnåede ikke valg.

Voldgiftsmænd

Der skal vælges tre voldgiftsmænd for en etårig periode. Følgende var på valg

Thomas Buthler, Martin Dahl, Mette Fløystруп

Mette Fløystруп, Martin Dahl, Per Jensen ENG9 blev valgt som voldgiftsmænd

Revisor

Mogens Christiansen genopstiller som revisor

Mogens Christiansen valgt som revisor

Revisorsuppleant

Klaus Børch genopstiller som revisorsuppleant

Klaus Børch valgt som revisorsuppleant

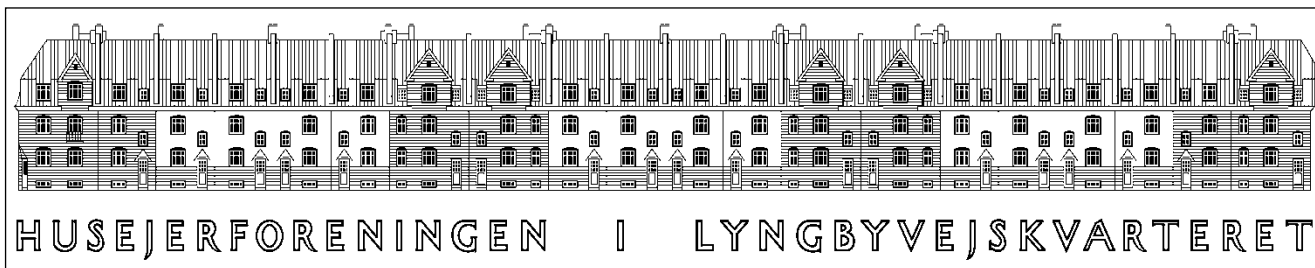
10. Evt.

- Bestyrelsen blev opfordret til at referater, indkaldelser og regnskaber lægges på hjemmesiden indenfor rimelig tid. Der kom en opfordring fra salen om, at bestyrelsen skal arbejde med og at Gadespejlet kan skrive om, at det er uhensigtsmæssigt at cykle på fortovene, samt hvordan man gør husene mere klimavenlige.
- Der blev efterlyst en opdatering af Håndbog for Husejere vedr. de små vinduer på 2. salen (erstatning af smedjernsvinduer i mansarden), samt regler om hævning af tagene, som besluttet på tidligere generalforsamlinger. Dirigenten opfordrer husejere til at skrive en mail til bestyrelsen vedr. indføjeelse af disse ting i den elektroniske version af Håndbog for Husejere.
- Repræsentant fra Gadespejlet opfordrede til at nye husejere deltager i Gadespejlets arbejde.

Referent: Sabrina Gade Ellesøe

Erik Hagelskjær, dirigent

Peter Bogh, formand



Referat af Husejerforeningens ekstraordinære generalforsamling torsdag d. 11/10-18 kl. 20-22

1. Valg af dirigent

Erik Hagelskjær blev valgt som dirigent

2. Forslag om at Husejerforening ikke påtaler franske altaner på gårdsiden af husene.

Søren Norling Johansen fremlagde forslag vedr. etablering af franske altaner på bagsiden af husene. Forslaget var delt i to hvoraf Forslag 1 omhandlede etablering af fransk altan på 1. sal, og Forslag 2 omhandlede etablering af fransk altan på 2. sal. Beskrivelse var medsendt i indkaldelsen. Et flertal i bestyrelsen indstillede begge forslag til godkendelse.

Debatten blev inddelt i generelle spørgsmål ang. udseende og udførelse af altanerne og derefter en debat om, hvorvidt man syntes forslagene skulle godkendes.

Afklarende spørgsmål fra salen:

Vil forslaget være influeret af allerede eksisterende brandaltaner. Nej det vil det ikke.

Må der på 2. salen være glas hele vejen ned? Det skal bestyrelsen bestemme i samråd med arkitekter.

Indebærer forslaget, at døren kan trækkes op i facaden? Nej det skal den ikke kunne.

Den tegnede dør er ikke tegnet korrekt i forhold til de underliggende konstruktioner: Det konstateres, at døren i forslaget er mindre (lavere) end en almindelig dør, hvilket er det der evt. skal stemmes om.

Ud fra tegningen betyder Forslag to så, at man automatisk får tilladelse til begge altaner? Nej, forslagene behandles særskilt, og man får kun tilladelse til at lave altan, der hvor generalforsamlingen evt. beslutter det.

Debat vedr. forslagens indhold

En husejer fremførte, at idet forslaget om franske altaner er blevet trukket tilbage på den ordinære generalforsamling, er det i strid med vedtægterne, at man forsøger at få det besluttet på en ekstraordinær generalforsamling. Vedtægterne siger at '*et forslag som er forkastet på en ordinær eller ekstraordinær generalforsamlingen ikke kan genfremsættes før den næstkommende ordinære generalforsamling*'. Det blev angivet, at der ikke var udarbejdet noget referat fra den ordinære generalforsamling endnu.

Det blev nævnt at KK, enhver husejer og Husejerforeningen kan gøre indsigelser mod evt. ændringer. Dvs. man kan som husejer til enhver tid gøre indsigelser mod evt. bygningsændringer, uagtet hvad Husejerforeningens praksis er.

Det blev fremført, at en del af de eksisterende reposer i stueplan i forvejen ikke overholder generalforsamlingens og Håndbog for Husejeres anvisninger, og såfremt man vedtager forslaget, skal bestyrelsen håndhæve, at det bliver overholdt. Forslagsstiller helt enig i, at regler udstukket af bestyrelsen vedr. evt. franske altaner skal overholdes.

Det blev indstillet fra en husejer, at der ikke er forskel på, om et forslag er blevet trukket eller nedstemt, og at man derfor bør behandle det på næstkommende ordinære generalforsamling.

En husejer mente, at forslaget om, at bestyrelsen i samråd med arkitekter står for udformning af værn og montering ikke bør godkendes. Det bør være generalforsamlingen, som tager disse beslutninger.

Marianne Thorup fra bestyrelsen angav, at bestyrelsen vil have professionelle tegninger for udformningen af værn mm.

En husejer kunne ikke forstå, hvorfor man ønskede en fransk altan. En forlagsstiller forklarede, at man som husejer på stueetagen havde mulighed for at åbne en dør og få luft og sol ind samt gå ud i haven. Mange huse er delt i to, og forslaget giver husejere, som bor længere oppe, mulighed for at få sol og luft ind i deres del af huset.

En husejer foreslog, at man ikke imødekom flere servitutfavigelser, før man havde fået styr på, hvilke man i forvejen ikke håndhæver.

En husejer angav, at støjgener ville blive forværret ved etablering af terrassedøre højere oppe. En anden husejer anførte at støjgener generelt handlede om at man tog for dårligt hensyn til hinanden i kvarteret og ikke om terrassedøre.

En husejer anførte, at huse med østvendte bagsider ikke ville få fordel ift. lys.

En husejer anførte, at Forslag to var for upræcist, og at man ikke ønskede at kigge på andres gulve.

Dirigenten noterede sig, at generalforsamlingen indskærpede over for bestyrelsen at såfremt Forslag 1 og/eller 2 blev godkendt, så skal bestyrelsen sørge for at retningslinjerne for opførelsen bliver overholdt

Dirigenten foretog en vejledende afstemning om de to forslag, og denne viste, at der var overvældende flertal for ikke at imødekomme de to forslag. (Forslag 1: for 54, imod 68; Forslag 2: for 45, imod 70).

Efter en pause forhørte dirigenten sig om, forsamlingen var enig i, at de to forslag dermed var faldet eller om nogen ønskede en formel afstemning. Ingen ønskede en formel afstemning om forslagene, der dermed ikke blev imødekommet.

Afstemning vedr. Forslag 1: Ikke imødekommet

Afstemning vedr. Forslag 2: Ikke imødekommet

3. Forslag om lukning af F.F. Ulriks Gade på det midterste stykke

Bestyrelsen havde stillet forslaget om en permanent lukning af FFU på det midterste stykke. Peter Bogh forklarede, at forslaget kun gik ud på at lukke FFU, og ikke hvad den lukkede del af vejen skal anvendes til, og at en af grundene til man ønskede at lukke det permanent var at lukningen af dette stykke af FFU gav kvarteret et naturligt samlingspunkt midt i kvarteret. Peter pointerede for forsamlingen, at han hellere ville have en god og nuanceret debat, end at forslaget blev stemt igennem.

Afklarende spørgsmål fra salen:

Betyder forslaget, at der forsvinder parkeringspladser fra kvarteret? Formentlig nogle stykker

Betyder forslaget, at man vil friholde vejen både for gennemkørsel og parkering? Ja.

Er det afklaret med renovation og redningskøretøjer, at man må lukke vejen? Hvis forslaget blev vedtaget, vil man ansøge kommunen om lukning og krav vedr. adgangsforhold vil blive udstukket af KK.

Dirigenten påpegede, at generalforsamlingen kan indstille til, at bestyrelsen arbejder for at lukke vejen, men at det formelt set er kommunen, som bestemmer, om det er muligt.

Hvis der ikke skal tages stilling til, hvad det aflukkede areal skal bruges til, hvad er så formålet med at lukke den? Dette førte til en generel debat omkring forslaget.

Debat vedr. indholdet i forslaget

Foreligger der undersøgelser, der viser, det giver mindre trafik? Nej, der er ikke lavet trafiktællinger.

Hvad betyder det, at man vil aflukke FFU sv.t. sommerparken og 'lidt mere'. Lidt mere betyder i denne forbindelse, at man vil aflukke hele området mellem Valdemar Holmers Gade og Engelsesteds-gade, hvilket er et par meter mere end sommerparken.

Fremlægelse af forslag fra Frank Nilsson og Jette Christensen VH42.

Forslaget indeholdt, at bestyrelsen skal indstille arbejdet med at aflukke FFU gade, og at man, hvis det blev nedstemt, i stedet anvender FFU Plads. Se udførlig beskrivelse i det fremsendte materiale. Dirigenten anførte, at idet forslaget hang sammen med forslaget stillet af bestyrelsen, var der ingen grund til at behandle det særskilt, hvilket generalforsamlingen bekræftede.

En flyer var blevet omdelt forud for generalforsamlingen fra ejerne af et hus. Den indeholdt erfaringer fra husejerne i et hus på FFU med at have parken lige udenfor døren. Det omhandlede støjgener, mistanke om narkohandel, rod og manglende parkeringspladser.

Andre husejere ved sommerparken havde haft den modsatte oplevelse og syntes, at sommerparken havde været en succes og ikke havde givet ovenstående gener.

Endnu en husejer syntes både parken havde været god, men havde også været plaget af meget støj. Flere kunne ikke forstå, hvorfor man ville inddrage en del af vejen i stedet for at anvende den nuværende FFU Plads.

En husejer mente, man burde arbejde mere på forslaget og indhente flere meninger og forslag før man fremsatte et evt. nyt.

Der var generelt stor ros til bestyrelsen for det store arbejde, der var lagt i etableringen af sommerparken.

Dirigenten foreslog en vejledende afstemning for at se, hvordan salen stod i forhold til forslaget. Den vejledende afstemning indikerede, at langt størstedelen af salen ikke ønskede at stemme for forslaget. Peter Bogh angav på bestyrelsens vegne, at bestyrelsen derfor trak forslaget om lukning af et stykke af FFU Gade tilbage.

Herefter ønskede forsamlingen alligevel at stemme om forslaget vedr. aflukning af FFU. Forslaget vedr. permanent aflukning af FFU gade faldt. (for 30, imod 90).

Dirigenten opfordrede herefter til, at man gav generel feedback til arbejdsgruppen i bestyrelsen, som havde arbejdet med sommerparken.

Debat vedr. samling af kvarteret/erfaringer fra sommerparken

- Der er brug for en plads/et ånderum i kvarteret
- Der er fortsat mange i kvarteret, der vil prioritere fællesskabet højt- også selv om det nedlægger et par parkeringspladser. Bestyrelsen skal arbejde videre med den slags projekter
- En husejer roste bestyrelsen for at lave eksperimenter, der kan give erfaringer. Vi skal systematisk indsamle erfaringer og lære af det med henblik på at udvikle ideen
- Et forslag om at etablere en sommer/vinter/legeplads på FFU plads, bør der arbejdes videre med
- Der bør arbejdes mere med delebilsprojekter i stedet for kun at frygte nedlæggelse af parkeringspladser
- Lad forslag om at inddrage dele af veje/hushjørner komme fra husejerne selv
- En husejer fra FFU Gade var villig til at forsøge med en sommerpark igen, dog med en model, som tager hensyn til de erfaringer, der er gjort i dette arbejde
- En husejer anførte at kvarteret er født med børn og voksne og ikke med biler

- Der leger børn i alle gader og delvis aflukning af nogle af vejene kan betyde, at taxaer mm ikke kører igennem kvarteret med høj fart, hvilket betyder vejene bliver mere sikre
- Flere angav, at der bør arbejdes mere med etablering af en park på FFU Plads under hensyntagen til husejerne ved pladsen bl.a. vedr. støjgener og retningslinjer for anvendelse af pladsen
- En husejer foreslog at parken kan flyttes fra gade til gade hvert år
- En husejer påpegede, at det er yderst nødvendigt, at man sørger for, at hashhandlen ikke rykker ind i en evt. ny sommerpark, hvilket forsamlingen var helt enige i

4. Evt.

- Bestyrelsen anførte at der fortsat arbejdes på at få en fibernetløsning. Bestyrelsen har været meget tæt på at opnå en aftale med et fibernetselskab, der dog trak sig fra samarbejdet ultimo august pga. interne prioriteringer i selskabet
- Formanden opfordrede generalforsamlingen til generelt at gå i dialog med egne naboer, hvis der er gener fra støj mm.
- Derudover ønsker formanden en bred repræsentation af husejerne i kvarteret i udvalget om foreningens administration af servitutter og opfordrede blandt andet flere kvinder til at melde sig til arbejdet i udvalget.
- Claus Bjørk takkede Niels Maagaard, der ikke genopstillede til bestyrelsen, for sit store arbejde i bestyrelsen i en årrække. (Bestyrelsen havde ligeledes takket Niels på første del af den ordinære generalforsamling.)

Referent: Sabrina Gade Ellesøe

Erik Hagelskjær, dirigent

Peter Bogh, formand