

## **NOTAT**

### HUSEJERFORENINGEN LYNGBYVEJSKVARTERET – LOKALT ELNET

#### **1. INDLEDNING OG KONKLUSION**

##### **1.1 Indledning**

Husejerforeningen Lyngbyvejskvarteret er en grundejerforening for en del ejendomme på veje, der ligger tæt på Lyngbyvej.

Områdets bebyggelse går ca. 100 år tilbage.

Af historisk uafklarede årsager anses det lokale elnet, der leverer strømmen til de enkelte bebyggelser, for at være ejet af Husejerforeningen, som forestår vedligeholdelsen.

Elnettet i området er ikke opgraderet, og det er fra tid til anden overbelastet. Da der er ejendomsejere, har fået opsat ladestander til elbil, og det kan forventes, at der vil være flere, som ønsker ladestander til elbil, må det forudses, at problemerne med overbelastning vil blive væsentligt større, og at der også af den grund vil kunne være behov for en opgradering af elnettet inden for Husejerforeningens område.

Husejerforeningen ønsker derfor belyst, hvordan retsstillingen er med hensyn til elnettet og en eventuel opgradering af dette, herunder hvilke forpligtelser Husejerforeningen har over for de enkelte ejendomme.

##### **1.2 Konklusion**

Elnettet er ikke behandlet som et distributionsnet, hvilket ville kræve en bevilling, som Husejerforeningen næppe ville kunne få.

Elnettet er heller ikke blevet behandlet som et internt net, idet Radius i så fald skulle have leveret til Husejerforeningen, som skulle have indgået aftaler om ladestandere med de enkelte husejere.

Der er ikke i forbindelse med dette notat foretaget undersøgelser hos Energi styrelsen med hensyn til, hvad der måtte foreligge om det lokale net.

Der har heller ikke været rettet henvendelse til Radius om, hvad dette selskab måtte have i sine arkiver om dette elnet.

Så længe Husejerforeningen måtte eje elnettet, vil den have pligt til at holde dette funktionsdygtigt og tidssvarende, hvilket vil være bekosteligt og besværligt.

Det må forventes, at kravene til et elnet vil være stigende i fremtiden, hvorfor et ejerskab vil kunne være en betydelig byrde.

Det kan anbefales at søge at få Radius til at overtage elnettet. Det kan her foreslås at søge at lægge en strategi for at få Radius til at acceptere, at elnettet er deres, bl.a. under hensyn til hvorledes det har været håndteret.

Det kan overvejes, i hvilket omfang det må anses for relevant at forsøge at indhente oplysninger, før der eventuelt gås videre med fx en forhandling med Radius.

Da der må forventes andet en rent kommerciel holdning fra Radius, må det tilrådes, at Husejerforeningen sikrer sig tilstrækkelig rådgiverbistand under mulige forhandlinger med Radius.

## **2. HUSEJERFORENINGENS VEDTÆGTER**

Efter vedtægternes § 1 b er det en del af foreningens formål at afholde udgifter til istandsættelse af den elektriske indføring i husene, så den er i overensstemmelse med gældende bestemmelser.

Der synes ikke i øvrigt at være bestemmelser i vedtægterne om elforsyningen, herunder om det lokale elnet.

Der er tale om en meget atypisk bestemmelse, da den drejer sig om istandsættelse af den elektriske indføring i husene. Bestemmelsen omtaler efter sin ordlyd ikke hele elnettet, og det er uklart, hvad den elektriske indføring i husene omfatter.

Vedtægterne anfører dog også, at det er foreningens formål at afholde udgifter til reparation og vedligeholdelse af fælles vand-, gas- og kloakledninger samt

tilhørende brønde, og at vand- og gasledninger er fælles ind til stophanen i den enkelte ejendom.

Der er således en indikation af, at Husejerforeningen har haft til formål at sørge for visse forsyningsformer inden for sit område.

### **3. ELFORSYNINGSLovens BESTEMMELSER OM FORSKELLIGE TYPER ELNET**

Elforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 119 af 6. februar 2020, regulerer i almindelighed produktion, transport og levering af elektricitet.

Elforsyningsnet til distribution af el til de enkelte forbrugere er nærmere defineret i elforsyningslovens § 5, stk. 1, idet der findes forskellige former for net.

Et eldistributionsnet er et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere, samt net, der ejes af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som har til formål at forbinde en forbruger direkte med transmissionsnettet.

ET direkte elforsyningsnet er et forsyningsnet, som er beregnet til levering af elektricitet fra en elproduktionsvirksomhed til en anden elproduktionsvirksomhed eller til bestemte forbrugere, og som helt eller delvist erstatter benyttelsen af kollektive elforsyningsnet.

Uden for begrebet "distributionsnet" falder såkaldte "interne net", som forbinde en nærmere bestemt kreds af forbrugssteder med det kollektive elforsyningsnet. I modsætning til distributionsnet kræver interne net ikke bevilling. Interne net foreligger fx i storcentre, haveforeninger og tekniske anlæg, som fx Københavns lufthavn.

Mens interne net som nævnt ikke kræver bevilling, kræves der derimod bevilling til distributionsnet, og disse er nøje reguleret. Forud for 1999-ændringen af elforsyningsloven var der ikke bevillingspligt for netvirksomhed under 100 kV.

### **4. HVILKEN KARAKTER HAR ELNETTET I HUSEJERFORENINGENS OMRÅDE**

#### **4.1 Distributionsnet**

For at der skal være tale om et distributionsnet, skal der være tale om et kollektivt elforsyningsnet, som skal levere til en ubestemt kreds af forbrugere. Det er muligt, at der kan være tale om en ubestemt kreds af forbrugere, selvom man leverer el i et bestemt område, når det i øvrigt står åbent for de forbrugere, der måtte være eller komme til i området. Der kan fx blive tale om flere beboere i en ejendom eller yderligere bebyggelse, selvom området i øvrigt er afgrænset.

Elnettet i Husejerforeningens område kan ikke anses for at være et direkte elforsyningsnet, da det ikke løber fra selve produktionsenheden til en bestemt forbruger. Sådanne net vil fx være relevante, når der er tale om fx vindmøller,

der skal levere direkte til forbrugsstedet gennem et ledningsystem, der ikke er det kollektive elforsyningsnet.

## 4.2 Internt net

### 4.2.1 Definition

Den relevante alternative mulighed for elnettet i Husejerforeningens vil derfor være, at der er tale om et internt net.

Et internt net er karakteriseret ved, at der leveres el til nettets indehaver, og at denne indehaver videredistribuerer strømmen til de forbrugere, der er i fx storcentret eller i Københavns lufthavn.

### 4.2.2 Praksis

Energiklagenævnets afgørelse f 11. marts 2005 tog stilling til nettet i Københavns Lufthavne A/S.

Det blev lagt til grund, at der var tale om et internt net, fordi elforbrugerne i lufthavnen alene var tilsluttet det interne fordelingsnet og delte målepunkt med Københavns Lufthavne, hvorfor det alene var lufthavnen, der var netkunde hos Københavns Energi, som har bevilling i området.

Energiklagenævnet lagde vægt på, at Energistyrelsen i realiteten havde praktiseret en retningslinje i form af en nedre grænse for bevillingspligt.

Virkningen heraf var, at det var Københavns Lufthavne, der aftog el fra Københavns Energi via en fælles måler, og at de enkelte forbrugere, selvom de havde bimålere, ikke kunne få en selvstændig afregning og dermed heller ikke frit kunne vælge elleverandør efter liberaliseringen.

Et led i sagen var, at lufthavnen selv ejede de interne fordelingsnet til forbrugerne i lufthavnen.

Lufthavnens hovedvirksomhed er at drive lufthavnsvirksomhed – og ikke elforsyning. Og elforsyningen var derfor kun et led i lufthavnsvirksomheden. Lufthavnen som sådan blev betragtet som en slutbruger.

Energistyrelsen anførte i forbindelse med sagen, at det interne net ville bevare sin status, selvom det blev afhændet af lufthavnen, men at det – hvis det blev overdraget til Københavns Energi som den, der havde bevilling i området – ville kunne drives som en del af det kollektive forsyningsnet.

Det blev i øvrigt oplyst, at alle de elforbrugere, der var i lufthavnen på det interne net, havde en leveringsaftale med lufthavnen om levering af strøm og ydelser, og at Københavns Energi hjalp lufthavnen med at måle de interne elforbrugeres forbrug gennem bimålerne. Hvor elforbrugerne i lufthavnen havde

et behov for markedsadgang, hjalp Københavns Energi med specielle afregningsmålere.

## **5. VURDERING AF FORHOLDENE HOS HUSEJERFORENINGEN**

### **5.1 Afregningsforhold**

Efter det oplyste afregner Radius, der har bevilling som netdistributør, direkte med elforbrugerne, som er tilsluttet Husejerforeningens net.

Radius afregner ikke med Husejerforeningen som slutbruger, så Husejerforeningen herefter skulle viderefordre elregningen.

Hvis der var tale om et internt net, skulle Radius afregne med Husejerforeningen, som herefter skulle afregne med de enkelte ejendomme.

### **5.2 Ændringer i tilslutningen**

De enkelte husejere lader endvidere deres elinstallatør træffe aftale direkte med Radius, når der ønskes monteret fx en ladestander til en elbil.

Hvis der var tale om et internt net, skulle de enkelte ejere aftale med Husejerforeningen, om der kunne monteres ladestander i forbindelse med Husejerforeningens net.

Husejerforeningen har så vidt vides ikke modtaget henvendelser ved opstilling af ladestander.

Denne praksis svarer således ikke til, hvordan retsstillingen vil være ved et internt net.

### **5.3 Bevilling**

Hvis der var tale om et kollektivt distributionsnet ejet af Husejerforeningen, skulle Husejerforeningen have haft bevilling.

Hvis nettet er under 100 kV, har det ikke krævet bevilling før efter lovændringen i 1999. Efter 1999 har der været krav om bevilling for alle distributionsnet.

Dette krav kan man kun undlade at opfylde, hvis der er tale om et internt net – og altså ikke et bevillingspligtigt distributionsnet.

### **5.4 Sammenfatning**

Praksis omkring Husejerforeningens elnet svarer således hverken til, at det er et bevillingspligtigt distributionsnet, eller til, at det er et internt net.

Det eneste forhold, der taler i retning af, at der er tale om et elnet, der er ejet af Husejerforeningen, er således, at Husejerforeningen har oplysninger om, at det

er ejet af Husejerforeningen, og at Husejerforeningen udbedrer skader på dette net.

I øvrigt er nettet efter det oplyste etableret for så mange år siden, at der næppe foreligger præcise oplysninger om de historiske forhold.

Der foreligger således ikke oplysninger om, hvorvidt der på noget tidspunkt har været meddelt en bevilling eller en dispensation, eller om nettet er blevet karakteriseret som et internt net.

Der foreligger heller ikke oplysninger om, hvorvidt og i hvilket omfang der måtte være betalt tilslutningsbidrag til Radius eller til det selskab, der tidligere havde distributionsnettet, som Husejerforeningens net er tilsluttet.

## **6. HVILKE KRAV SKAL HUSEJERFORENINGEN OPFYLDE**

### **6.1 Distributionsnet**

Hvis elnettet betragtes som et kollektivt distributionsnet, vil det kræve en bevilling.

Det må imidlertid formodes, at det er Radius, der har bevillingen i området, på samme måde som det var Københavns Energi, der havde bevillingen ved Københavns lufthavn.

Hvis der er eller bliver tale om et kollektivt distributionsnet, er der ifølge elforsyningslovens § 20 krav om, at nettet skal have tilstrækkelig og effektiv transport af el og en god teknisk kvalitet.

Alle har ret til at bruge nettet mod betaling, og der må ikke ske forskelsbehandling.

Udover at Husejerforeningen ville skulle have bevilling, hvilket den næppe ville kunne opfylde betingelserne for af få, ville resultatet være, at elnettet skulle opgraderes for at leve op til tidens krav – både med hensyn til kvalitet og behov for effektiv eltransport i nettet.

Det vil sandsynligvis ikke være lovligt at opkræve beløb til opgradering af nettet fra dem, som ønsker elladestandere til biler, da alle har ret til at benytte nettet, og at der ikke må ske forskelsbehandling.

Det kan undersøges nærmere, om det er muligt at opkræve et lidt højere beløb fra elkunder, som har elladestandere, men dette ville ikke kunne løse Husejerforeningens likviditetsbehov og behov for indtægter til at dække en opgradering.

## 6.2 Internt net

Hvis det antages, at der er tale om et internt net, vil afregning fremover principielt skulle ske mellem Radius og Husejerforeningen.

Husejerforeningen vil stadig skulle sikre en tilstrækkelig kapacitet ud fra helt generelle betragtninger om, at der må være en sådan forpligtelse for den, der driver et internt net – uanset om elforbrugerne er lejere eller husejere.

En vis indikation kan der også være i vedtægternes § 1 b om istandsættelse af den elektriske indføring i husene, så den er i overensstemmelse med gældende bestemmelser.

Dette taler for, at Husejerforeningen, i det omfang den råder over elinstallationer, skal sørge for, at disse er tidssvarende.

Selvom der ikke findes nærmere bestemmelser om betaling for at benytte elnettet, vil udgangspunktet være ens kontingenter – også fordi der slet ikke er anført bestemmelser om betaling, specifikt vedrørende elnettet.

Det er således ikke sandsynligt, at Husejerforeningen vil kunne pålægge husejere, som ønsker en el-ladestander, at betale for opgraderingen af nettet, selvom det måske vil være muligt at opkræve noget, især vedrørende marginale meromkostninger for ejendomme, der har elladestander, i modsætning til de grundejere, der ikke har.

## 7. HUSEJERFORENINGENS MULIGHEDER

### 7.1 Afklaring af status

Hvis Husejerforeningen skal fortsætte med ejerskabet til det lokale elnet, skal det afklares med Energistyrelsen, hvilken status nettet har.

#### 7.1.1 Internt net

Hvis der er tale om et internt net, kræves der ikke bevilling.

Til gengæld vil dette så medføre ændring i afregningsforholdene, så det er Husejerforeningen, som er afregnings- og aftalepart over for Radius, medmindre der aftales andet.

#### 7.1.2 Distributionsnet

Det er næppe sandsynligt, at Husejerforeningen vil kunne få bevilling til at drive det lokale net som et kollektivt distributionsnet.

Fra sagen med Kastrup/Københavns lufthavn kan det ses, at man ikke ville give et lokalt selskab, lufthavnen ville oprette, bevilling til at drive nettet i Køben-

havns Lufthavn, idet man kun ønskede én bevillingshaver i området. Husejerforeningen vil sandsynligvis heller ikke opfylde de betingelser om teknisk og økonomisk formåen, som kræves for at opnå netbevilling.

Det er også mindre sandsynligt, at man kunne opnå en dispensation fra loven med hensyn til bevillingskravet. Det skulle i så fald skyldes de historiske forhold.

## 7.2 Fortsat drift

Hvis Husejerforeningen fortsætter med at drive elnettet, må det forventes, at det vil være nødvendigt at opgradere dette til nutidens tekniske standard og kapacitetskrav.

Det vil næppe kunne kræves betalt alene af de husejere, som ønsker elladestander til elbil, men vil skulle betales over det almindelige kontingent.

Formentlig vil det være muligt for Husejerforeningen at videresælge el købt fra Radius til husstandene med et tillæg for de omkostninger, Husejerforeningen har til elnettet.

Det vil dog både kræve finansiering og en vis grad af forståelse fra medlemmerne.

Hvis der kan opnås finansiering, kan det naturligvis også tænkes, at finansieringen medfører, at omkostningen kan betales over længere tid via kontingentet.

Det må forventes, at kravene til elnettet mv vil stige yderligere med tiden, fx på grund af lokal elproduktion (private solceller), smart afregning osv.

Hertil kommer, at elnettet løbende vil skulle passes og holdes funktionsdygtigt.

## 7.3 Forhandling med Radius

En anden mulighed synes at være at tage en forhandling med Radius med henblik på, at Radius eventuelt overtager elnettet.

Radius agerer således, som om Husejerforeningen ikke eksisterede, hvilket i en forhandling burde kunne være et argument for, at Radius så også må tage konsekvensen og overtage nettet og opgradere dette.

Radius har pligt til at lade forbrugere tilslutte sig.

Formentlig vil Radius heller have noget imod at overtage nettet og opgradere det, men spørgsmålet bliver, om der skal betales tilslutningsbidrag.

Det må formodes at fortabe sig i fortiden, i hvilket omfang der tidligere måtte være betalt tilslutningsbidrag. Det kan imidlertid tale for, at der ikke på ny bør kunne opkræves bidrag, idet det må formodes, at der oprindeligt er betalt bidrag.



Hertil kommer, at Radius efter det oplyste har disponeret med hensyn til ulla-destandere og dermed forøget Husejerforeningens praktiske vanskeligheder med elnettet uden kontakt til Husejerforeningen.

Omvendt foreligger der heller ikke noget om, at Husejerforeningen har gjort indsigelse imod disse dispositioner.

Horten, 15. maj 2020

Klavs V. Gravesen

Egil Worm