



Referat fra ordinær generalforsamling

Mandag d. 18. maj 2026 kl. 19:30 – 21:30

Kildevæld Kulturcenter, Bellmansgade 3c, 2100 København Ø

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning og godkendelse heraf
3. Fremlæggelse af regnskab 2025 til godkendelse
4. Behandling af forslag fra bestyrelsen
5. Behandling af indkomne forslag
6. Fremlæggelse af budget
7. Fastsættelse af kontingent for 2026
8. Fastsættelse af honorar til tillidspersoner
9. Valg af tillidspersoner
10. Eventuelt

Ad 1. Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen indstiller Erik Hagelskjær (RBG 54) som dirigent og Jannik Sundø (HAR 75) som referent. Begge godkendes ved akklamation. Dirigenten erklærer derefter generalforsamling for lovligt indkaldt, jf. vedtægter.

Følgende vælges som stemmetællere, alle godkendt ved akklamation:

Pernille, RBG 45

Nanna, STU 44

Trine, VHG 36

Line, VHG 5

2. Bestyrelsens beretning og godkendelse heraf

Dorte (næstformand) fremlægger.

Tak for engagement og jer ildsjæle der skaber fællesskabet!

På bestyrelsens vegne at takkes for det engagement, der lægges i kvarterets fællesskabet - om det nu er beboerforeningens aktiviteter for børnene i løbet af året, beboerforeningens sommerfest, loppemarkederne, Gadespejlet, som vi i bestyrelsen regelmæssigt bruger som kommunikationskanal, seniorgruppen og alle de andre dejlige initiativer, der springer ud af vores fællesskab. Det er disse ting, der gør vores kvarter unikt og giver stor medmenneskelig værdi.

Vi ser frem til et par år med meget store projekter, som vil kræve en stor del af bestyrelsens kræfter, og vi er taknemmelige for den opbakning, der har vist sig indtil videre. Det er klart, at større økonomiske udgifter medfører mange spørgsmål og holdninger, og vi håber, at vi har kunnet bidrage til en givende diskussion, hvor tonen er anstændig og forslagene konstruktive.

Tilbageblikket på 2025 giver følgende hovedpunkter:



1) Drift- og Forsyningsudvalget

2025 har været et travlt år i Drift- og Forsyningsudvalget, især i forhold til vandlækager. HOFOR har udskiftet vores vandmålere til en moderne variant, som bl.a. er i stand til at "lytte" efter lækager, og det har givet travlhed. Drift- og Forsyningsudvalget har fået kendskab til otte lækager, hvoraf fem har været på vores fælles vandledninger. Det har medført en omkostning for Husejerforeningen på ca. 285.000 kr.

Vi håber, at det har været et ualmindeligt år, og at antallet af brud derfor vil falde. Det er dog en kendsgerning, at vi har et meget gammelt ledningsnet, og derfor må vi forvente en generelt øget omkostning til vedligehold, indtil en fornyelse er gennemført.

2) Beretning fra Servitutudvalget – 2025

I løbet af 2025 har Servitutudvalget ydet bistand til en række ejere med vejledning vedrørende forhold omfattet af servitutter, herunder facader, brandmure, nedgange til haver m.v. Udvalgets arbejde har i året haft en betydelig bredde og udvalget vil gerne takke for den positive tilgang og gode dialog den har haft med de ejere som har henvendt sig om rådgivning. I 2025 har særligt tre sager været i fokus:

1. Effektivering af dom vedrørende servitutbrud – ejendommen VHG58

Med afsæt i medhold angående påstand om servitutbrud ved domfældelse i retssag mod ejeren i 2025 har bestyrelsen i anmodet den advokat, som førte sagen frem til ejerforeningens positive domfældelse, om at udarbejde et processkrift til fogedretten med henblik på effektivering af dommen. Denne proces trak imidlertid ud, og bestyrelsen valgte derfor at afslutte samarbejdet.

Efterfølgende er der identificeret en ny advokat, som har foretaget en vurdering af den videre proces frem mod effektivering. På baggrund af denne vurdering anbefales det, at der indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling, hvor bestyrelsen anmoder om bemyndigelse til at påtage sig ansvaret for gennemførelse af renovering af ejendommen med henblik på at sikre overholdelse af servitutterne. Dette skal ske med behørig økonomisk sikkerhed og med bistand fra fogedretten.

2. Skiltning på facade mod Lyngbyvejen

Nu tidligere ejere havde lavet en aftale med et reklamefirma om opsætning af stilladsreklame (godkendt af kommunen). Dette ansås som servitutstridigt og ejerforening indgik en tidsbegrænset aftale om reklamen mod Lyngbyvej i forbindelse med renoveringsarbejdet. Aftalen havde en varighed på ét år. Ejendommen er siden blevet solgt, og den nye ejer blev ved overdragelsen informeret om aftalen samt den forudgående enighed om nedtagning af skiltningen. Dette er blevet efterlevet som aftalt. Det er vigtigt at bemærke, at bestyrelsen anser en længerevarende ændring af facaden, som ved opsætning af reklamer, som servitutstridig.

3. Parkering i forhaver

Servitutudvalget har noteret en stigende tendens til anvendelse af forhaver til parkering. Det bemærkes, at det er Københavns kommune, der har myndighedsansvar ifm. godkendelse af etablering af overkørsel fra vej til grund.



Bestyrelsen finder dog anledning til at henstille til, at forhaver ikke anvendes til parkering, idet dette kan forringe de samlede parkeringsforhold i kvarteret. Såfremt henstillingen ikke efterleves, vil bestyrelsen på ny tage dialogen med kommunen om problemstillingen.

Afslutningsvis bemærker Servitutudvalget, at arbejdet i udvalget fortsat er forbundet med en betydelig arbejdsbyrde. Udvalget opfordrer derfor interesserede medlemmer af ejerforeningen til at stille sig til rådighed og bidrage til bestyrelsens og udvalgets arbejde.

3) Kloakudvalget

Arbejdet i Kloakudvalget har i 2025 og start 2026 fokuseret på at få skitseret forskellige alternativer til et projekt, samt at få informeret ejerne. Der er afholdt ekstraordinær generalforsamling i april 2026. Der henvises i øvrigt til alt information, der er tilgængelig på kvarterets hjemmeside, referatet fra den ekstraordinære generalforsamling, samt til senere diskussion vedrørende bestyrelsens forslag til videre arbejde med projektet.

Som konklusion, et par oplysninger fra kommunen vedr. vejgenopretning. Udbuddet er ude ved fire entreprenører (5. maj til 27. maj). Forventet underskrift af kontrakt i slutningen af uge 22. Mobilisering uge 23, 24 og 25 - indhentning af tilladelser, bestilling af materialer, opstilling af skurvogn osv. Skurvogn opsættes på pladsen ved F. F. Ulriks Gade.

Opstart i starten af uge 26. Færdig i efteråret 2027. Starter med H. P. Ørums Gade, derefter (forventeligt) Engelstedsgade, Valdemar Holmers Gade, Rudolph Berghs Gade og slutteligt F. F. Ulriks Gade. Der kan byttes om på rækkefølgen, hvis kommunen/entreprenøren kan se andre muligheder, der giver et bedre 'flow'.

Vejstrækning vil blive lukket for trafik og parkering. Det vil altid være muligt at gå på den ene side af vejen på fortovet - og der sikres adgang til alle huse. Adgang sikres i perioder med plader eller anden fast belægning. Hvis nogle beboere har særlige behov, er man velkommen til at kontakte kommunen, så adgangsforholdene kan tilpasses.

Håndtering af affald: Der vil blive etableret 'affaldsøer' med containere til dagrenovation og madaffald. Disse etableres, når en vejstrækning spærres for trafik. Der kommer information omkring det i e-Boks. Information: Der vil blive udsendt informationsbreve i e-Boks forud for opstart af hver vejstrækning. Generelt vil al information foregå via e-Boks.

Spørgsmål: Hvorfor skal der være en ekstraordinær GF til vedr. stilladssagen.

Svar: Ejendommen skal tilbage til en stand, der overholder servitutterne.

3. Fremlæggelse af regnskab 2025 til godkendelse

Per (kasserer) fremlægger. *Der henvises i øvrigt til det fremsendte materiale.*

Regnskabet er godkendt af revisor inden generalforsamlingen.

Spørgsmål: Der bliver spurgt til, hvorfor udgifterne til vand reparationer kun ligger på 20.000 kr.

Svar: Fordi den post er for 2025, beløbet er større for 2026 allerede efter 1. kvartal.

Regnskabet godkendes.

4. Behandling af forslag fra bestyrelsen

Kloakker



Hans-Henrik fremlægger.

Der henvises i øvrigt til det fremsendte materiale.

Jvf. melding fra foreningens advokat er det ikke lovmedholdeligt at gennemføre renovering af de private stikledninger og brønde i et fælles projekt for foreningen. Derfor fremlægges alene forslag om renovering af de fælles ledninger og brønde (tidligere præsenteret som løsning 1). Økonomi: Bestyrelsen læner sig op ad det hidtidige estimat som inkluderede en buffer på 20% til uforudsete opgaver. Eftersom estimatet er baseret på erfaringstal helt tilbage fra 2024-25, beder bestyrelsen om lov til at øge budgetrammen med yderligere 20% for at tage højde for periodens prisstigninger.

Spørgsmål: Lars Martin Nielsen, HPØ 16: Der er overskud i foreningen, og egenkapitalen stiger fra 4,4 mio. kr. til 7,4 mio. kr. Foreningen er polstret nok til at gennemføre projektet uden stigning i kontingentet.

Svar: Det er bestyrelsen uenig i. Hvis tilbuddet overstiger budgettet, skal vi have en ekstraordinær generalforsamling. Hvis der er penge tilovers, reducerer vi opkrævningen.

Spørgsmål: Henrik Lund, ENG 64: Hvis vi antager at der findes fem ejere som ikke kan eller ikke vil betale beløbet, hvad er bestyrelsens overvejelser vedr. manglende finansiering?

Svar: Bestyrelsen kan hjælpe, hvis der er husejere som har problemer med at fremskaffe de nødvendige midler. Bestyrelsen har en dialog med AL-Bank, der gerne stiller sig til rådighed. Ved manglende betaling vil sagen køres til inkasso, med de konsekvenser, det indebærer.

Spørgsmål: Mogens, STU 66: Forstår ikke hvorfor argumentationen, som bestyrelsen er kommet med i aften, ikke var med i forslaget. Hvorfor er løsning 2 og 3 ikke med længere?

Svar: Løsning 3 var baseret på en forventning om, at det ville være lovmedholdeligt. Da løsning 3 har vist sig at ikke at være lovmedholdig, går vi med løsning 1.

Spørgsmål: Agnete HPØ 43. Brug for at få det tydeligt forklaret hvad den del af kontingentet, som går til kloak, rent faktisk går til, og hvordan man selv får sine egne kloakker og brønde op i forsvarlig stand.

Svar: Privat er de brønde og stikledninger, som kun indeholder én ejendoms spildevand. Fælles er brønde og stikledninger, som indeholder mere end én ejendoms spildevand. Bestyrelsen lægger på hjemmesiden en vejledning om hvordan man renoverer egne brønde og stikledninger. Vejledningen indarbejdes senere i *Håndbog for Husejere*.

Bestyrelsens forslag er vedtaget med overlegent flertal (10 stemmer i mod).

5. Behandling af indkomne forslag

1. Forslag vedr. navneændring af kvarteret v. Puk Ebsen, STU 36

Der henvises i øvrigt til det fremsendte materiale.



Lotte, ENG 24: I stedet for at stemme først om navneændring, ville det være bedre at starte med at stemme om et specifikt navn, da det vil betyde meget for mig, hvad det skal skiftes til.

Dorte, VHG 50: Forslag om at folk kan sende forslag ind om hvad kvarteret kunne hede, og så lave en afstemning om de 10 bedste.

Kirsten Winther, VHG 59: Kunne vi her nu komme med nogle navneforslag, alternativt sende dem ind, da ingen af de foreslåede navne klinger rigtigt hos mig.

Per, VHG 7: Hvad er omfanget af navneændringen? Grundejerforeningen, Google Maps? Hvad bliver konsekvenserne? Nogle andre kvarterers navneændringer har fundet sted pga. ejendomsmæglere som rebrander dem, e.g. Komponistkvarteret i stedet for Kildevældskvarteret.

Michael Wulff, ENG 28: Synes det er et rigtig godt initiativ.

Marie Louise, ENG 5: Alt andet end Lyngbyvejskvarteret.

Joachim, FFU 19: Roser opslaget. At der er kommet forslag på banen som ikke alle kan identificere sig med, skal ikke stoppe dette gode forslag.

Erling, RBG 42: Synes det er en ekstremt dårlig og historieløs idé. Dengang vi købte kvarteret for 27 år siden, var vi ikke bekymrede for motorvejen, men Studsgaardsgade. Tiden ændrer sig, tingene ændrer sig. Vi skal passe på med at lave ændringer. Kvarteret har en lang historie, som vi skal passe på. Det har heddet Lyngbyvejskvarteret i 100 år, husk lige det.

Jacob, STU 56: Flyttede hertil for 30 år siden og tilbageflyttet for et par år siden. Syntes dengang det lød som motorvejskvarteret, og det synes jeg stadig i dag. Synes også det nuværende navn er upassende. Der er så meget anden fin historie bag vejenes navne, som ikke bliver vist eller tilgodeset i det nuværende navn.

Der bliver stemt, om vi skal skifte navn. Hvis det forfalder, opretter bestyrelsen en arbejdsgruppe, som undersøger nye, alternative navne.

Der stemmes om kvarteret skal skifte navn ved håndsoprækning: et klart flertal for at kvarteret ikke skifter navn. Forslaget er dermed faldet.

Der stemmes om der skal nedsættes en arbejdsgruppe til at undersøge hvad kvarteret skal skifte navn til. 107 har stemt ja, 67 har stemt nej. Forslaget er dermed stemt igennem.



Thomas Lund Nielsen, VHG 14: protest mod afstemningsproceduren, da der bliver stemt om ikke-fremsendte forslag. Vi skal som minimum have mulighed for at stemme om navnet "Lyngbyvejskvarteret" skal være med.

Svar: Dirigenten og deltagere på generalforsamlingen kan godt stille ændringsforslag til afstemning.

2. Forslag vedr. forbud mod kulgrill i baghaverne v. Puk Ebsen, STU 36

Dirigenten: Det ville være bestyrelsen som skal prøve at gennemføre det.

Dorte (næstformand): Forslaget omhandler privat ejendomsret på egen grund. Bestyrelsen har ikke mandat til at håndhæve et forbud. Der opfordres til det gode naboskab.

Dirigenten spørger, om generalforsamlingen stadig ønsker at have dette forslag til afstemning, henset til bestyrelsens melding. Forsamlingen svarer "nej". Forslaget er dermed faldet.

3. Forslag vedr. flytning af legegaden fra Rudolph Berghs gade til Engelstedsgade ifm. veigenopretning Præsenteret af Max Lobermeyer, ENG 40

Der henvises i øvrigt til det fremsendte materiale.

Ændringsforslag til forslag 3 – arbejdsgruppe om legegader i Lyngbyvejskvarteret

Præsenteret af Kristian, RBG 63. Ændringsforslaget er vedlagt som bilag 1.

Vores motivation til ændringsforslaget er overordnet to ting: 1) vi vil være meget kede af det hvis den eksisterende legevej bliver lukket. 2) Processen skal være på en anden måde.

Bestyrelsen informerer i øvrigt, at hvis forslaget bliver vedtaget som fremsat, vil den samlede bestyrelse fratræde.

Kommentar: Annette, RBG 58: Jeg er en af de tre personer som var med til at etablere den eksisterende legegade. For at sikre at der var åbenhed, lavede vi en artikel inden GF, derefter var vi rundt og tale med alle de beboere, vi kunne få fat på. Tanken var der skulle være en legegade i hver af de lange gader, men selvfølgelig skulle der være accept af alle de berørte beboere. Man kunne starte med den første, så i de efterfølgende år kunne man lave legegader i de resterende gader. En var i mod i HPØ, derfor er der ikke en legegade der. Vi ville også gerne have haft legegaden på RBG til at være lidt længere, men en berørt husejer var i mod, derfor blev legegaden lidt kortere. Processen, som den foregår nu i forhold til dengang, er meget forskellig. Os der er berørte, er på intet tidspunkt før indkaldelsen til GF blev sendt ud, blevet hørt. Først den dag vi modtog indkaldelsen, blev vi overhovedet klar over, at der foregår planer i den retning.

Dorte, RBG 10: Hvordan stiller bestyrelsen sig til ændringsforslaget?



Sanne, RBG 31: Det handler ikke om billig asfalt, det handler om at undersøge mulighederne og kravene.

Marie Louise, ENG 5: Har et barn på 9, området omkring FFU er mere komfortabelt. Med det nye forslag fremgår det ikke, at der ikke må nedlægges parkeringspladser.

Martin, ENG 48: Det ændringsforslag er som en syltekrukke som skal stå bagerst i et skab, fordi hvis man ikke kan ændre på antallet af parkeringspladser, er der jo ikke mulighed for at bruge områderne til andet end parkering. Ændringsforslaget er lidt et trick, en måde at få det hen hvor der ingenting sker med det. Medmindre man laver den lille ændring, at man bare sletter den sætning om parkering. Vil gerne indstille til ændringsforslagsstillerne til at de ændrer deres ændringsforslag.

Thomas: Hvis man planter træer omkring udkørslerne fra blokkene ved STU og BGH, og tættere på hjørnet ved BGH, kan der skabes i hvert fald 12, sandsynligvis 14 parkeringspladser.

Bestyrelsen tilkendegiver, at den godt kan støtte ændringsforslaget, som det ser ud.

Sarah, VHG 4: Peger på en paradoks ved bestyrelsens melding om medlemsdemokrati. Bemærker, at det kan farve en afstemning, når bestyrelsen melder deres afgang ved en ene løsning.

Christian, ENG 49: Støtter ændringsforslaget, ser det som en god idé med en arbejdsgruppe som kan undersøge mulighederne.

Bjørn, RBG 67: Når der er 200+ arrangementer om året i Fælleshuset Ulrik, er der nogen som vil overtage legegaden. Derfor er det en dårlig placering lige ved Fælleshuset Ulrik. Trafikal sikkerhed sænker trafikken ved fælleshuset (hvor der alligevel kommer en trafikal forbedring), men fjerner den så fra et andet sted. Jeg ser det som et bedre sted, og som et kvarter i balance, hvis man spreder de her fællesarealer ud. Der er pladsen deroppe, der vil være et hævet areal i hvert kryds, et kvarter i balance.

Kristina RBG i den lange ende: Fantastisk idé med en legegade i centrum af kvarteret. En legegade skal være et sted hvor man naturligt søger til. Der skal være et sted, det et sted man leger sammen. Et sted hvor man kan lege sammen.

Mia VHG 1: Tak til Max & Simon, fordi det er der, vores børn leger. Det er dejligt at vide man er velkommen i RBG, det virker som en lukket fest. Tror det vil være rigtig godt.

Bent, ENG 23: Det er vigtigt, at børnene lærer at være et sted hvor der er god sigtbarhed, også for trafikanterne. ENG er dårligt, VHG er bredere, vil jeg foreslå man kigger.



Kasper Wulff ENG 49 for 16 år siden, nu RBG 64: Kbh skal også renovere den eksisterende legegade. Den nuværende legegade skal bringes op til nuværende standard. Beboere er glade for den nuværende, der er splid blandt beboerne ved den nye.

Lisbeth, ENG 22: Opklarende spørgsmål, er det kommunen som stiller det som et krav med nedlæggelse af parkeringspladser?

Mette RBG 43: Det er kommunen der bestemmer vedr. parkering, så jeg foreslår, at man følger kommunens gældende regler for parkering, i stedet for "ingen nedlæggelse af parkeringspladser".

Mette, RBG (ikke ud til legegade): Vi føler at den eksisterende legegade også er vores, selvom vi ikke bor ud til den. Hvorimod til sommergade føler jeg og mine børn os som gæst. Man skal tage det til sig og begynde at komme og være der, for at føle sig inkluderet.

Esben, HPØ 22: Der blev nævnt før, at for 30 år siden valgte man at tilrettelægge to legegader, RBG og HPØ. Den beslutning står vel stadigvæk ved magt, dvs. vi kan vel oprette den på HPØ, givet ingen berørte beboere er i mod.

Afstemning om *Forslag vedr. flytning af legegaden fra Rudolph Berghs gade til Engelstedsgade ifm. vejgenopretning*: 47 har stemt ja, 118 nej, 7 har stemt blankt. Forslaget er dermed faldet.

Afstemning om *Ændringsforslag til forslag 3 – arbejdsgruppe om legegader i Lyngbyvejskvarteret (uden hensyn til nul-parkeringspladser)*: 110 har stemt ja, 40 har stemt nej, 7 har stemt blankt. Forslaget er dermed vedtaget.

6. Fremlæggelse af budget

Per (kasserer) fremlægger. *Der henvises i øvrigt til det fremsendte materiale.*

Anette FFU 1: Lyder lidt som om man vil fodre hunden med sin egen hale. Man vil øge kontingentet, så man kan få mere tilbage på fællesomkostningen på kloak. Men det er jo vores egne penge, som går frem og tilbage.

Søren VHG 11: Argumentet fra at gå fra 1.400 kr. for ikke så frygtelig mange år siden til 11.400 var at kloakkerne skulle renoveres. Nu er vi ved at være færdige med kloakkerne (eller i hvert fald indkrævningen igennem kontingent), og nu stiger vi til 13.000 kr.

Svar: De 13.000 kr. skal først indbetales i 2027, hvor vores likviditet kan være nede på ca 2 mio. kr. Så kommer der kontingent fra 2027, derefter har vi ca 4,9 mio. kr. Det skal opfattes som en buffer. Vi har altid haft en egenkapital på 3 - 5 millioner, siden vi overførte vejfonden til vores egenkapital, da kommunen overtog vores veje. Vi kan ikke køre med et for lavt kontingent, for så skal vi have en



ekstraordinær generalforsamling, hver gang vi skal hæve kontingentet. Derudover skal der tages hensyn til servitutsagen (stilladssagen).

Sarah VHG 4: Lige nu er det at male fanden på væggen, "hvis nu, hvis nu, hvis nu", vi har allerede steget markant i kontingent på meget kort tid, og allerede nu skal vi stige med jeg ved ikke hvor mange procent, så må I indkalde til en ekstraordinær GF.

Joachim, FFU: Er det korrekt forstået, at givet der ikke kommer uforudsete udgifter, vil vi i 2028 få et lavere kontingent igen?

Svar: Afhængig af hvad analysen siger, kan vi godt stå i den situation, at det bliver sænket. Men kvarteret er et stort bygningskompleks. Tidligere har vi været forkælede ved, at vi ikke har betalt ret meget, og det er jo problemet.

Lotte ENG 24: Nu har vi snakket kloakker, nu skal vi også snakke om vandrør, det vil være fornuftig at begynde at spare op, i stedet for man skal betale et stort beløb senere.

Der stemmes om budgettet. Fire stemmer imod, budgettet er vedtaget.

7. Fastsættelse af kontingent og gebyrer for 2027

Bestyrelsen foreslår, at kontingentet forhøjes med cirka 10 pct., svarende til 13.000 kr. pr. ejendom.

Beslutning: Det besluttet, at kontingentet forhøjes til 13.000 kr.

8. Fastsættelse af honorar til tillidspersoner

Bestyrelsen indstiller, at der ikke betales honorar til tillidspersoner.

Beslutning: Det godkendes, at der ikke udbetales honorar.

9. Valg af tillidspersoner

BESTYRELSEN

Følgende nuværende bestyrelsesmedlemmer er på valg:

1. Per Vagn Jensen, kasserer (genopstiller)
2. Martin Wulff, medlem (genopstiller)
3. Poul Junge, medlem (genopstiller)
4. Raghav Kharol, suppleant (genopstiller)
5. Johannes Zwicky, suppleant (genopstiller ikke)

Ny suppleant: Joachim Bruhn Jacobsen (FFU 19)

VOLDGIFTSPERSON

Der skal vælges tre voldgiftspersoner for en etårig periode. Følgende er på valg:

- 1) Thomas Butler, ENG 35 (genopstiller)
- 2) Rikke Elise Langthin-Knudsen, RBG 35 (genopstiller ikke)
- 3) Erik Hagelskjær Lauridsen, RBG 54 (genopstiller)



Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret

18. maj 2026

Ny voldgiftsperson: John Færgemann (HAR 95)

REVISOR (vælges for to år)

Jacob Koch, STU 40 (genopstiller)

REVISORSUPPLEANT (vælges for et år)

Kasper Giødese ENG (genopstiller)

10. Eventuelt

Mødet afsluttes med en tak til bestyrelsen for dens store indsats.

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Simone Elisabeth Gisela Ingeborg Paul

Formand

På vegne af: Husejerforeningen Lyngbyvejskvarteret
Serienummer: 5648929f-2cbf-4762-bbf4-43ea02e7723b
IP: 80.199.xxx.xxx
2026-06-29 08:17:00 UTC



Erik Hagelskjær Lauridsen

Dirigent

På vegne af: Husejerforeningen Lyngbyvejskvarteret
Serienummer: 8e72b432-1d9e-4d25-b078-d42586cdda87
IP: 87.49.xxx.xxx
2026-07-01 18:22:33 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.